

UCHWAŁA Nr 337 / 7246 / 17
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 5 września 2017r.

**w sprawie wniesienia pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego
projektu uchwały Sejmiku zmieniającej uchwałę Nr XXXIX/792/13 Sejmiku
Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Parku
Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego.**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486) i § 29 ust. 1 pkt 1 Statutu Województwa Podkarpackiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28, poz. 1247, z 2002 r. Nr 54 poz.1101, z 2008 r. Nr 55, poz. 1449),

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:**

§ 1

Wnosi się pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego projekt uchwały Sejmiku **zmieniającej uchwałę Nr XXXIX/792/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego**, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

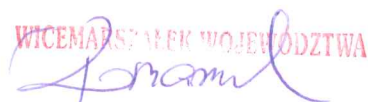
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Bogdan Romaniuk

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/792/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn.zm) oraz art. 16 ust 3 i art.17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwala co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/792/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego (Dz.Urz.Woj.Podk. z 2013r., poz. 3605) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 3. ust.1 pkt 7) otrzymuje brzmienie:

„7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

a) linii brzegów rzek: San, Wiar, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne

- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;”

2) W § 3 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4) nie dotyczy zmiany udzielonych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały koncesji, jeżeli przed ich zmianą została przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, która wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.”

3) W § 3. po ust.7 dodaje się ust 8 -11 w brzmieniu:

„8. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

9. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

10. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
- 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

11. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 10 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000."

- 4) Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

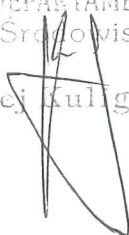
Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Maria Kurowska

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Ochrony Środowiska

Andrzej Kulig



UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu wprowadziła nowe brzmienie zakazu zabudowy dolin rzecznych, brzegów jezior i innych zbiorników wodnych. Ustawowe brzmienie powyższego zakazu do czasu nowelizacji wskazywało 100 m pas od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, jako teren objęty zakazem zabudowy nie precyzując co należy uznać za brzeg sztucznego zbiornika wodnego ani jakie cieki należy uznać za rzeki. Uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego uznała za brzeg sztucznego zbiornika wodnego maksymalną rzędną piętrzenia zapisaną w pozwoleniu wodnoprawnym oraz wymieniła z nazwy rzeki objęte ochroną dolin rzecznych. Przywołana na wstępie ustawa o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nowelizująca ustawę o ochronie przyrody, wskazała normalny poziom piętrzenia, określony w pozwoleniu wodnoprawnym, jako zasięg lustra wody, od którego należy egzekwować 100 metrowy pas zakazu zabudowy dla sztucznych zbiorników. Ponadto nowelizacja ustawy o ochronie przyrody uściśliła iż zakaz zabudowy brzegów dotyczy tylko naturalnych zbiorników wodnych oraz sztucznych zbiorników usytuowanych na wodach płynących. Wobec powyższego w chwili obecnej obowiązująca uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego jest bardziej rygorystyczna niż zapisy ustawy o ochronie przyrody, dlatego konieczna jest zmiana przedmiotowej uchwały i dostosowanie jej zapisów do zapisów ustawy.

Niniejszą uchwałą doprecyzowano również zakres obowiązywania zakazu zabudowy brzegów rzek poprzez wskazanie odcinków tych rzek objętych zakazem.

Analizowano:

- ° przebieg korytarzy ekologicznych wg prof. dr hab. W. Jędrzejewskiego
- ° obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią wg Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, oraz obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczone w studiach ochrony przeciwpowodziowej,
- ° położenie względem obszarów NATURA 2000 oraz przedmioty ochrony dla ochrony których wyznaczono dany obszar,
- ° statusy jednolitych części wód określone w Planie Gospodarowania Wodami Górnej Wisły.

Na tym etapie prac i poziomie ogólności zapisów nie jest możliwe precyzyjne określenie niezbędnej szerokości obowiązywania zakazu dla ochrony dolin rzek i ich korytarzy ekologicznych. Dlatego obowiązujący na terenie Parku zakaz zabudowy brzegów rzek i zbiorników wodnych w pasie szerokości 100 metrów nie jest zakazem kategoriycznym. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu może podlegać ograniczeniu w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień projektów tych dokumentów z Regionalnym Dyrektorem

Ochrony Środowiska, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku. W trakcie tych procedur będzie można merytorycznie, w oparciu o rzeczywistą analizę określonego terenu, uwarunkowań przyrodniczych, istniejącego zagospodarowania terenu oraz zagrożenia powodziowego precyzyjnie wyznaczyć szerokość strefy wyłączonej z zabudowy.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z rozprzestrzenianiem się gatunków obcych oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

Proponowany zapis § 3 ust. 2a umożliwi zmiany obowiązujących koncesji, jeżeli procedura oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzona dla zmiany koncesji, wykaże brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

Przyjęcie niniejszej uchwały może powodować zarówno pozytywne jak i negatywne skutki społeczne i gospodarcze. Złagodzenie obowiązujących zakazów dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu jest różnie przyjmowane w odbiorze społecznym przez mieszkańców różnie wartościujących wartości przyrodnicze, krajobrazowe i turystyczne terenu swojej miejscowości i gminy. Proponowane zapisy ułatwią np. możliwość przedłużenia koncesji na wydobywanie kopalin, co będzie zmianą oczekiwaną przez właścicieli zakładów górniczych, może być jednak negatywnie oceniane przez część społeczności lokalnej.

Nie przewiduje się aby wejście w życie projektu uchwały powodowało dodatkowe obciążenie dla budżetu Województwa.

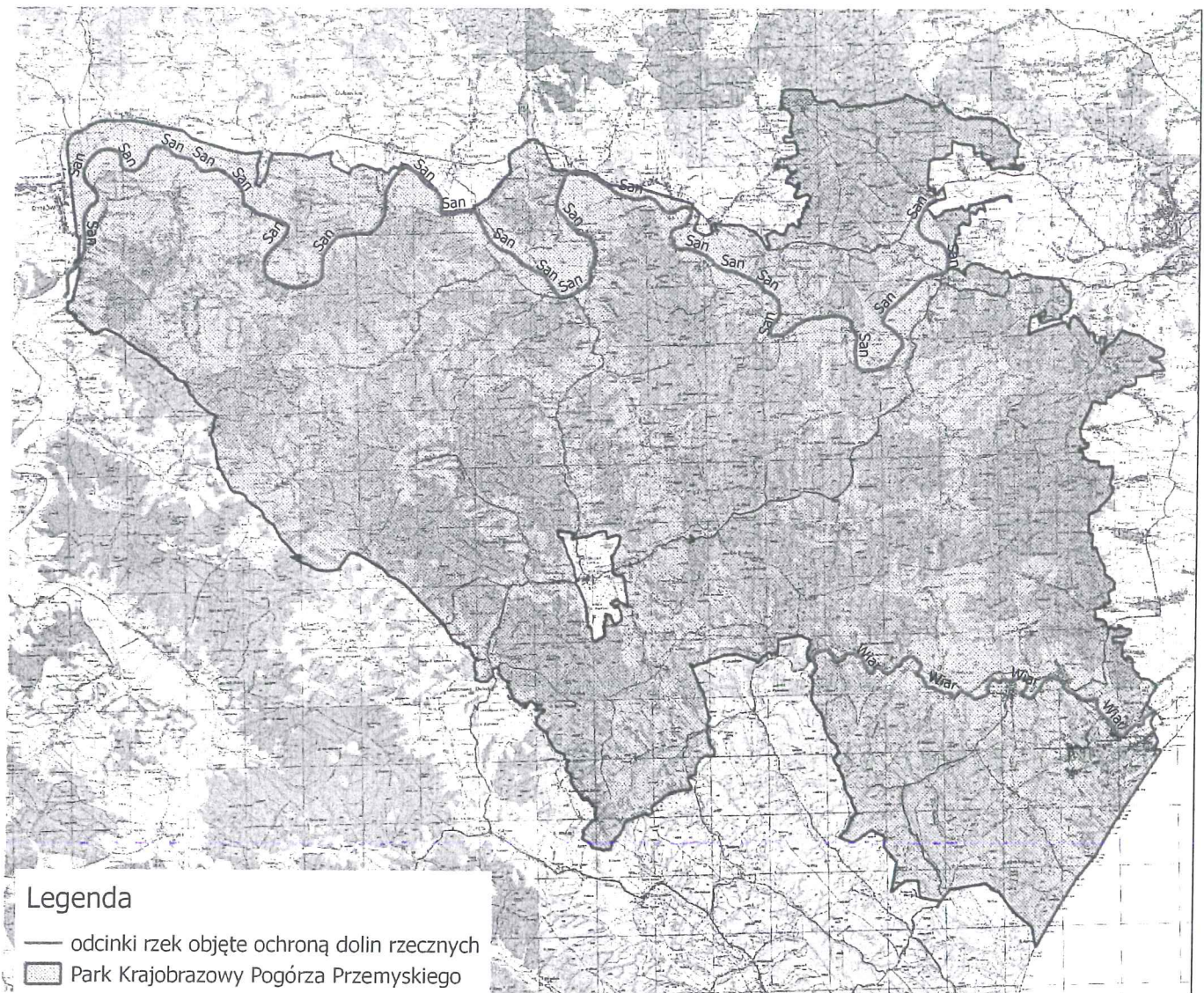
Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz pozytywnie zaopiniowany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 2/6/2017 z dnia 6 czerwca 2017r. W dalszej procedurze projekt uchwały został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, postanowieniem znak WPN.6210.1.2017.DF.3 z dnia 8 lipca 2017r., oraz przez właściwe terytorialnie rady gmin.

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Ochrony Środowiska

Andrzej Kulig



MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA PARKU KRAJOBRAZOWEGO POGÓRZA PRZEMYSKIEGO



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Ochrony Środowiska

Andrzej Kulig

Załącznik Nr 4

Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.10 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus sylvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szalkak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopręcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna, <i>Corylus avellana</i>	94		